当前藏书采选机制对藏书质量的影响与思考

■ 蔡迎春
上海师范大学图书馆 上海 200234

摘要：［目的/意义］对目前藏书采选机制的形成原因以及对藏书质量的影响进行深入剖析，提出基于目前藏书采选机制的三级控制解决方案，从而提高图书馆的藏书质量。［方法/过程］对当前图书出版状况和可供书目来源进行分析，探求采选机制对藏书质量影响的深层次原因，提出文献采选不仅要遵循一定的原则、采用专业的方法，还要通过经验积累保证采选的质量，从而满足图书馆服务对象的需求。而一套成熟的采选模式，需要依靠相关制度的完善和经验的积累，从图书的内容和质量两方面去把关。［结果/结论］当前藏书采选机制下，可以通过"馆员选验——专家把关——馆长审核"的三级控制制度对藏书采选质量进行控制，其中馆员和专家主要负责对藏书的内容质量进行把关，而馆长则主要负责对馆藏图书的结构质量进行控制和完善。

关键词：藏书质量 藏书建设 藏书采选机制 图书采购
分类号：G253
DOI：10.13266/j.issn.0252-3116.2019.09.004

1 引言

藏书质量主要体现在藏书的内容质量和结构质量两方面，好的藏书一般是通过长期的采选工作积淀下来的经得起历史检验的图书，不仅符合图书馆馆藏发展的需要，而且具有一定的学术价值或资料价值。因此，选书好坏直接影响到藏书质量的优劣。而对于图书馆来说，书选的好不好，影响因素有很多，如藏书采选人员的专业素质、主动性和稳定性，藏书采选理念是否符合图书馆馆藏建设和发展的需要，以及是否基于出版和采选特征制定出一套完善的藏书采选机制，以保证藏书质量等。但是，从当前图书出版数量巨大、质量堪忧的现状来看，藏书采选机制，即围绕着书目确定-图书选订-到书验收等一系列图书馆采购工作而建立的相关制度与措施，起到了越来越重要的作用，对图书馆藏书质量的影响也越来越显著。

书籍作为传播各种知识和思想，积累人类文化的重要工具，无论载体形态如何变化，仍然是促进社会政治、经济、文化发展必不可少的资源，且纸质图书仍然拥有众多的忠实读者。据2017年上海市民阅读状况调查报告显示，2016年上海市民平均阅读量为6.64本，近六成被调查者认为纸质图书具有好的阅读效果，而需要深度阅读是纸质图书受青睐的最大原因，连续5年占据选项首位[1]。由此可见，阅读纸质图书的习惯，已经沿袭了几千年，并没有被电子图书所完全取代。虽然2017年开始电子资源正式作为图书馆馆藏资源纳入高校办学评估指标体系，但是在新一轮评估中，对电子资源如何折算缺乏相应的具体规定，还不具可操作性，纸质图书仍然是考察图书馆的重要指标之一，在各个图书馆，尤其是公共图书馆，或者是文科类高校以及综合性高校图书馆，纸质图书经费仍占较大比例。据对上海地区45所高校图书馆纸本资源和电子资源的经费占比情况的统计，纸质资源与电子资源的平均占比为5.4∶4.5，较之2016年4∶6的纸电比，2017年纸质资源的经费有所上升，而电子资源的经费增幅放缓。其中，本科院校中，电子资源经费占比超过60%的共有10所，除上海体育学院外，其余全部都是理工类及医学类图书馆；电子资源经费占比在20%-60%之间的共11所，基本上都是综合类和文科类高校图书馆[2]。而藏书质量是图书馆藏书建设好坏的标准，藏书质量的优劣往往又是集中反映采购水平的重要标志，做好藏书补充工作是保证藏书质量的主要措施。在当前的藏书采选机制下，如何做好藏书补充工作已经成为目前图书馆亟待解决的问题之一。因此，本研究通过对目前藏书采选机制的形成原因，以及对藏书质量的影响进行深入剖析，并在此基础上提出基

作者简介：蔡迎春（ORCID：0000-0002-7736-2267），副馆长，研究馆员，E-mail：cyingc@shnu.edu.cn。
收稿日期：2018-08-03 修回日期：2018-11-16 本文起止页码：31-37 本文责任编辑：王传清

于目前藏书采选机制的三级控制解决方案，以求进一步提高图书馆的藏书质量。

2 藏书采选机制影响藏书质量的原因分析

2.1 图书出版现状分析

进入 21 世纪以来，我国纸质图书出版增长迅速。据国家新闻出版署发布的各年度《全国新闻出版业基本情况》显示，2005 年 – 2017 年，图书年出版总量逐年递增，由 2005 年的 22 万余种增加到 2017 年的 51 万余种，增加 2.3 倍。而图书年初版总量同样呈逐年递增状态，由 2005 年的 12 万余种增加到 2017 年的 25 万余种，但是增长幅度却不尽相同，初版图书占比由 2005 年的 57.49%，经过波折性起伏变化趋势，逐渐下降到 2017 年的 49.75%。虽然图书出版总量和初版图书出版总量均在逐年剧增，但是初版图书的比例却在悄然下降，这一变化趋势意味着我国科学创新能力不仅没有得以提升，而且从一个侧面也印证了图书出版市场杂象丛生，再版图书占主流、出版结构失衡、低水平重复出版以及同质化出版可以说是较为突出的问题所在。

随着国家以经济建设为中心战略的确立、市场经济的进一步繁荣以及科学技术的日新月异，经济与管理类、法律与政治类、文学类和计算机类文献出版量与日俱增，传统人文类、历史类图书出版量则不断缩小，由此造成图书出版的学科结构发生变化。如 2005 年 – 2017 年，人文社科类初版图书总量占到总初版量的 72.07%，其中经济、管理类图书占比 8.7%，法律、政治类图书占比 5.7%，文学类图书占比 12.04%，即人文社科类出版图书中超过 1/3 是经管、政法及文学类图书；理工学科初版图书总量占到总初版量的 26.86%，其中计算机技术类图书占比达到 10.67%。从所占比例来看，经济管理类类、法律政治类、文学类图书以及计算机类图书的出版远远高于其他学科出版比例（见表 1）。同时，由于受市场经济的影响，重印图书量逐年增加，并且重印图书学科比例严重不均衡。如 2017 年图书新版量占到全年图书出版总量的 50.25%，重印图书主要集中在文化、科学、教育、体育类，语言、文字类，数理科学、化学类，工业技术类以及交通运输类，均超过该学科领域新版图书出版量。目前，中文图书的同质化和低水平重复出版现象非常严重。据“武汉卷藏信息有限公司”书目数据显示，书名为《大学计算机基础》的图书达到 822 个品种，涵盖了 78 家出版社书。名为《福尔摩斯探案集》的图书共有 260 个品种，涉及出版社 98 家。以计算机类图书为例，“C 语言”图书同质化现象非常严重，基本雷同；“C ++”类图书同质化程度较低，但已有同质化恶性发展趋势[3]。除此之外，由于市场趋利因素的影响，还涌现出相当一大批合作出版书商，这些出版商以赚钱为目的，通过与正规出版社合作的方式，出版发行了大量高定价低折扣的图书，甚至是大码洋的套书。

表 1 2017 年我国图书出版状况一览

种类	年新版量（种）	年重印量（种）	新版量/图书总量（%）	重印量/图书总量（%）	重印量/新版量（%）
马列主义、毛泽东思想类	506	271	0.10	0.05	53.56
哲学类	6 277	3 707	1.24	0.73	59.06
社会科学总论类	3 025	2 420	0.60	0.48	80.00
政治、法律类	13 002	5 254	2.57	1.04	40.41
军事类	981	429	0.19	0.08	43.73
经济类	20 598	14 242	4.07	2.82	69.14
文化、科学、教育、体育类	81 082	129 055	16.03	25.51	159.17
语言、文字类	8 719	13 071	1.72	2.58	149.91
文学类	36 585	20 205	7.23	3.99	55.23
艺术类	17 533	9 761	3.47	1.93	55.67
历史、地理类	12 992	5 728	2.57	1.13	44.09
自然科学总论类	431	362	0.09	0.07	83.99
数理科学、化学类	2 955	6 527	0.58	1.29	220.88
天文学、地球科学类	2 010	958	0.40	0.19	47.66
生物科学类	1 927	1 559	0.38	0.31	80.90
医药、卫生类	13 486	9 147	2.67	1.81	67.83
农业科学类	3 381	2 136	0.67	0.42	63.18
工业技术类	21 472	27 311	4.25	5.40	127.19
交通运输类	2 930	3 105	0.58	0.61	105.97
航空、航天类	381	232	0.08	0.05	60.89
环境科学类	1 584	941	0.31	0.19	59.41
综合性	3 092	837	0.61	0.17	27.07

注：以上数据来源于《全国新闻出版统计网》，http://www.ppsc.gov.cn/tjsj/

因此,在馆配市场上实际上存在着两种类型的出版物,一种是劣质图书,主要指内容粗制滥造的图书,或者以赚钱为目的的大量特价书或重印书;另一种是优质图书,主要是指作者付出心血和知识智慧,为传播学术知识而出版的研究性著作。对于采购人员来说,如何去甄别这些图书的质量高低,以及慧眼识金、去伪存真,确实不是一件容易的事情,给图书馆的采购工作带来非常大的难度。

2.2 可供书目来源分析

对于图书馆藏书采选质量而言,可供书目的质量是非常重要的前提和保证。图书馆可供书目主要经历了从"新华书目报"到"书商书目"的转变。2000 年以前,《新华书目报》《上海新书目》和地方版新书目扮演着图书馆图书征订目录的核心角色。《新华书目报》可以说是汇总了各个出版社推荐的优秀图书,以新书为主,收录图书品种丰富,介绍详细,每月预告图书信息逾 5 000 种,每年超过 5 万种。由于提供书目信息大多是最新出版、且具有一定学术出版质量的各个出版社推荐的优秀图书信息,因此,采购人员根据本馆选书原则认真圈选,虽然在采书的广泛性和全面性方面稍有欠缺,但是藏书的质量是能够保证的。此后,随着图书出版量的逐年剧增以及图书供应商的出现,图书馆选书主要是依靠图书供应商提供的书目,而《新华书目报》或各个出版社的书目仅作为补充,《新华书目报》越来越边缘化。尤其是从 2015 年《中华人民共和国政府采购法实施条例》正式施行以后,绝大多数图书馆通过"政府招标"确定图书供应商,然后由图书供应商提供书目,图书馆再根据图书供应商提供的书目选择采购。因此,供应商提供的书目越来越成为图书馆主要的选书渠道。而选书渠道单一化以及书商书目质量的良莠不齐,无疑加大了图书馆选书的难度,致使采购工作的自主性越来越小,专业性越来越弱,选书的眼光也越来越缺失,不可避免地对馆藏质量造成了不容忽视的影响。

2.3 采选机制变化影响藏书质量的深层原因

纵观图书馆藏书采选机制的变化,在采选方式方面,主要经历了从采购人员走访书店到通过供应商提供的书目进行圈选;在采选渠道方面,主要经历了从多途径、多渠道采集到单一渠道采集。以前,图书馆采购人员主要是通过走访各个书店采买所需图书,能够将图书馆的选书原则始终贯彻到采购工作的整个流程,并且将南宋时期的藏书家郑樵的"求书八法"运用到图书馆采购工作中,即为了搜求不同文献,通过在同类书中寻找、在其他类的书籍中寻找、依据不同地域寻找、依靠大家的力量寻找、在公家藏书馆中寻找、在私人藏书处寻找、依靠著作人来寻找、依据时代来寻找,千方百计地广为征求。如上海戏剧学院原采访部主任胡传敏和华东师范大学原采访部主任山顺明坚持"求书八法",即使出差,也是利用各种机会到当地特色书店或者是通过各种渠道和信息去"寻"书,通过日积月累,上海戏剧学院在戏剧方面的文献形成非常鲜明的特色,有很多是国家图书馆都没有入藏的,而华东师范大学则在地方志文献方面具有非常鲜明的特色,为正在进行的全国方志数据库建设奠定了坚实的基础。目前,招投标制度的实行看似杜绝了图书采购方面各种不正当的行为,但是在某种程度上却是以藏书质量为代价的,从当前采购招标执行的效果分析,由于普遍存在低价中标和采选渠道单一的问题,势必会影响到书商书目提供的质量。因此,面对当前的图书出版环境,这种藏书采集机制的变化造成了图书馆对藏书采购越来越依赖于图书供应商,简而言之,藏书质量的好坏更多地取决于供应商提供书目的好坏。

第一,由于政府采购招标常常是简单依靠招标资质、投标商提供的各种数据指标及报价来打分,低价中标可以说是越来越普遍。一旦低价中标,出于逐利因素的驱使,供应商所提供的可供书目质量、图书到馆率、到馆周期以及 MARC 数据质量等都有可能无法满足图书馆的要求,进而影响藏书采选的质量。以北京某大型图书供应商提供的数据为例,2016 年其在各省的平均中标折扣为 68.13%,而出版社发书的折扣一般高于 63 折,书商的运营成本合计为 10.5%,那么其中标折扣必须要在 73.5% 以上才能够盈利,才有可能全方位地供书,并为图书馆提供较好的服务。另外,通过折扣对比发现,全国有 100 余家出版社的发书折扣很高,而这 100 余家出版社恰恰又是对高校图书馆来说必备的国家级或权威性的学科专业大社。可想而知,如果出版社的发书折扣加上成本折扣小于中标折扣,那么书商就可能在其他方面"做文章",包括将书目品种上一些质量不好或来源于其他渠道的劣质图书等低折扣的书掺杂在常规书目中提供给图书馆,而将一些权威大社的折扣较高的图书排除在可供书目之外。如果图书馆长期依赖书商提供的书目采选的话,必然直接影响藏书质量。

第二,规模较大的出版社为了控制风险和规范市场,仅授权给一些大的图书供应商,同时,还要求进行账期管理或资产抵押,如果图书供应商中标价格较低、

运营经费不足,则无法达到出版社的要求,也无法得到这些出版社的书目数据,更不可能增加成本从其他渠道供货,从而导致图书馆很难从那些声誉良好的大型出版社买到高质量、有品位的好书,必然也会影响到图书馆的资源建设工作和藏书质量。

第三,高校的学科建设中,部分特需的学术书和专业书,一方面由于发行量少,利润空间小,供应商出于利益考虑很少对这部分书进行书目推荐;另一方面这些书有很大一部分是以合作出版、作者包销的形式出版,一般都未列入出版社的年度计划,常规的渠道也难以获得。对于某些价高质优的专业书、大型工具书、学科专著和时效性较强的图书,或者是出版社合作发行的图书,以及有关单位(部门)特发的图书,也均未进入书商的供货渠道,而图书馆又无法从其他途径进行采选。因此,这些高质量、有价值的书,图书馆也就没办法接触到,也会对藏书质量造成影响。

因此,实行图书采购招投标制度以前,采选人员可以去任何地方采购图书,包括各大出版机构和一些具有人文特色的书店,采购渠道相当广泛。但是招标后就只能与供应商合作,选择余地变窄,采购渠道变得单一。如果书商书目涉及到的出版社广泛、全面、可供书目量大,那么图书馆选书的余地就大,如果书商书目不全面,就意味着一些有价值的图书被排除在采选人员的视线之外,图书馆将与这些图书失之交臂。因此,在这种情况下,书目的供全率是图书馆藏书质量得以保证的一个重要指标。据统计,2017 年全国出版新书在 26 万种以上,而据笔者对北京人天、湖北三新、百万庄和浙江新华 4 家图书供应商 2017 年可供书目数量进行的统计,多则 14 万条,少则 11 万条,平均可供书目仅为出版数量的一半左右,可见各家书目在很大程度上存在着不完全的情况。笔者对 4 家供应商 2017 年的书目做进一步对比,以 A 大类为例,各家均在 300 种左右,相互重复率在 78% 以上。一般来说,重复率越高,说明差异化越小。各家供应商提供书目品种差异较小,对于图书馆而言,将造成馆藏逐渐趋同,无法形成自己的特色,导致"人有我有,人无我无"的局面,在这种情况下,藏书的专业性和特色化势必要受到严重影响。

3 对提高藏书质量的思考

根据研究文献,影响馆藏图书配置的主要因素有出版社、采购人员、流通率、研究领域、专业(学科)设置、荐购、学科(专业)馆员等[4]。这些因素互相关联,其中较高的优质书源覆盖率是保障纸本图书采购质量的前提,图书馆的藏书使命和选书机制对馆藏配置起决定性作用,验收环节是采购质量的最后防线,而图书流通率、研究领域分析、荐购情况等数据对馆藏配置的结构偏离起到校正与完善作用。由此可见,文献的采选不仅要依据一定的原则、采用专业的方法,还要通过经验积累保证采选的质量,从而满足图书馆服务对象的需求。而一套成熟的采选模式,需要依靠相关采购制度的完善和经验的积累,从图书的内容和质量两方面去把关。因此,笔者提出在当前藏书采选机制下,可以通过"馆员选验——专家把关——馆长审核"的三级控制制度,以求对藏书采选质量进行控制,其中,馆员和专家主要负责对藏书的内容质量进行把关,而馆长则主要负责对馆藏图书的结构质量进行控制和完善。

3.1 馆员选验控制

文献资源的采集是一项专业性很强的工作,而采集质量的好坏需要从制度和经验两方面去保证和完善,绝不能够被图书馆供应商所绑架。在当前图书馆出版现状和采选机制下,图书馆的采购馆员需要从图书馆活动的专业思维出发,在书源控制、采选控制和验收控制 3 个方面加以改进,以提高藏书质量。

3.1.1 加强书源控制是保证文献质量的前提 对于图书馆采购人员来说,优质书目是保证文献质量的前提,不能仅仅依赖书商提供的书目,而需要从多个途径来加强书源控制。无论是国营还是民营供应商,没有哪一家的征订目录能够做到对当年发行的图书 100% 全覆盖,供应商缺供的往往是发行量小的学术书和专业书,因此建立多维的藏书采选推荐途径是目前最为迫切的。

在目前的政府招标制度下,采购人员需要加强对馆配商特色的研究,根据自身需求和馆配商特点,选取多家馆配商作为图书馆供货商,形成多方书商书目互相配合的图书馆图书征订书目体系。如人天的书目数量优势明显,武汉三新的地方版图书占比大,北京海云阁的特色在于语言类图书和全国各地少数民族出版社所出的图书。由于图书馆与馆配商之间的关系是通过招投标和采购协议的签订来实现的,图书馆可以在签约时对书商书目全面性、到书率和书目信息准确率提出科学量化的要求。另外,《新华书目报》虽已逐渐边缘化,但是依然肩负着预告书目和征订书目的功能,图书馆可以继续将其作为备选征订书目和书商书目质量评价的参考,以规避书商书目的不稳定性和唯利性为

蔡迎春. 当前藏书采选机制对藏书质量的影响与思考[J]. 图书情报工作,2019,63(9):31 - 37.

图书馆文献资源建设所带来的风险。

书商书目不能有效覆盖学校的学科专业,有些学术性图书,一旦错过当年的采购,若干年后再也无法购买。因此,笔者提出在坚持招标采购的同时预留部分自主采购经费,以便用于图书馆随时通过现采、网购、读者推荐、部分教师参与等方式购买一些供应商难以提供的图书或者补充图书馆缺藏图书。这就要强调采访馆员自身的"寻访"能力,如可以通过图书荐购、问卷调查、受欢迎图书排行榜等形式走到读者中间去,听取他们的建议和意见。还可以与一些特色化经营的小书店联系,他们对于某一类型的图书积累了相当的选书经验,书源稳定且具有特色。有些小书商会经常为某类著者包销,其他书商很难拿到,与他们保持长期联系可以补充专业书馆藏。对于一些过了出版周期的旧书补缺,可以关注专门的旧书网站,如孔夫子旧书网等。以上这几种途径都需要通过采访人员孜孜以求的"寻访"才能得到,但长期坚持下来,就能扩展成为自己的稳定优质书源。

3.1.2 优化采选过程是馆藏配置的关键因素 随着供应商书目越来越趋同,如果图书馆仅仅依据供应商书目来采购,很可能馆藏也逐渐趋同,因此就无法形成自己的特色。各类图书馆,尤其是有一定规模的图书馆都应该尽量全面地采集到与本馆馆藏建设目标相符的图书。

高校图书馆采购馆员从已获得的书源渠道中获取书目信息以后,需要结合本校的学科结构设置情况进行汇总,合理配置文献资源,对重点学科、特色专业的文献资源进行重点收藏;还要对馆藏中外文图书比例进行详细调研、比较及分析,对有些馆藏比例失调的情况做相应调整,使馆藏结构日趋合理。之后根据图书馆的馆藏原则进行初选,形成优质书源书单。初选的过程中需要采购馆员发挥专业特长,通过实证研究的方法对所负责学科的出版现状有一个整体认识,以长远发展的眼光来保证入藏图书的质量。以笔者所在图书馆(以下简称"我馆")采购馆员为例,他们运用书目核对法将国外英文教育文献的共采目录与国内师范院校馆藏英文教育文献进行比较,对我馆的英文教育文献进行质量测评,分析其缺藏情况及原因,并提出对策[5];利用数据统计方法,从购买数量、采购经费、图书外借以及图书引用等数据入手,对 TP 类五大出版社的图书特色及利用优劣进行比较[6];对比书商书目和出版社书目,对征订书目缺录的学术图书进行分析,求证缺录图书的质量及书商书目缺录原因[7];运用引文分析法界定学术图书价值、核心出版社和核心著者,提出藏书优化的合理化建议[8]。

3.1.3 验收控制对到馆图书质量起到了调节和保障的作用 在图书馆采访工作中,采购与验收的关系应该说是相辅相成的,采购是验收工作的前提,验收是采购工作的保证。检验到馆图书与订单是否相符,可以提高图书采访的质量,也可规范和约束图书供应商的诚信行为,避免一些书商为了追求经济效益,而把一些非订购图书、与学科有偏差的图书以及低价值图书夹带在预订的图书中加以配送。由于采购馆员是在网上订购的,看不到实物,所以新书到馆后,验收人员就要严格把关,认真核对验收,将没预订而超额配送的图书和装帧不好的图书坚决给予退回,将图书购置经费真正用到实处。可以说,图书验收工作实际上是对图书采访工作的补充和完善,同时也对到馆图书的质量起到了监控作用。

3.2 专家把关控制

在高校学科建设过程中,经常会根据需要对重点学科、特色专业进行调整,仅凭采购馆员个人的见识和经验无法满足整个学科建设的需要,这时就需要更多专业学科人才加入到采选队伍中来,通过学科馆员与学科专家进行合作、组建文献资源建设委员会等保证采选图书的质量。

学科馆员的概念来源于国外,早期的学科馆员很少提供对口的学科服务,其主要职责是专业馆藏资源建设,后来才逐渐具有了目前与学科相关的联络、咨询和辅导服务等相关职责。因此,学科资源建设本身就是学科馆员应有的服务内容之一。学科馆员通常比较了解本校读者在国内外核心期刊上发表论文及申请课题的情况,他们可以帮助确定图书馆学术资源的核心用户,通过主动建立、维护与核心用户的关系,学科馆员可以邀请核心用户参与图书采选工作,对馆员初选的订单进行审核。

国外的文献资源建设委员会成员覆盖了教师、学生、行政人员和图书馆专家等,负责对高校院系或图书馆提交的文献资源建设提案进行审批和评估,同时需要编制学校文献资源建设发展规划,并基于学术标准和学术价值对文献资源进行审议和决策[9]。国内的文献资源建设委员会主要是由以院系为单位的专家团队组成,帮助图书馆开展学科资源建设工作。以北京大学图书馆为例,其院系专家团队主要工作职责为:对学科资源建设的发展方向和建设方案提出意见或建议,参与制定学科资源建设方案;广泛征求和反映二级学

科及专业方向学科建设的文献资源需求;参与外文图书、外文期刊、大型特藏、大套丛书和各类数据库的学科文献资源采选决策;搜集用户意见,对学科资源评估提出建设性意见和建议,并参与评估[10]。因此,如何将文献资源建设委员会的工作职责进一步扩大,寻求一批对图书馆文献资源建设较为关心的热心学者加入到文献资源建设团队,组建专门的学科专家选书团队,将馆员初选的学科图书订单定期发送给各学科专家进行审核,则可以弥补采购馆员学科专业局限等方面的不足,杜绝一些低水平的、同质化的图书进入到馆藏体系,从而对学科图书的选订起到把控作用。

3.3 馆长审核控制

没有高质量的藏书,就谈不上高质量的服务,藏书资源仍然是现代图书馆提升服务能力的重要前提。馆长作为图书馆的最高决策者,承担着领导全馆工作的重任,因而必须关心藏书建设,尽管有馆员和专家对图书的内容质量进行把关,馆长还是有必要根据实际执行的情况,对图书的结构质量进行审核。

3.3.1 建立评价体系 有没有馆长亲自参与到图书采购工作中来,对于藏书建设来说效果差别很大。由馆长把控全局,以本馆的资源发展政策为指导,建立相应的指标体系,定期对订单发送、新书学科比例、大码洋图书的征订是否符合学科需要、学科藏书的宣传和利用效益等相关情况进行测评,并根据指标进行相应的审核,是图书采购质量控制的关键环节。当然,馆长把关,并不是馆长一个人说了算,而是通过构建科学的评价机制和测评模式,对馆藏数据和采购数据进行分析,从馆藏结构变化、年度新书入藏质量、与高校学科专业设置匹配度等各个角度,对采购质量做出及时的跟踪与评价。

3.3.2 完善监测机制 通过读者座谈会、问卷调查等形式了解用户对藏书的满意情况,并对每个阶段的工作进行评估。如果碰到图书采购中存在的问题,或价格比较昂贵的图书,由馆长出面及时调整采购策略。同时,从项目配套的专项规划出发,随时对采购项目进行监测,并安排专业馆员根据环境的变化及时更新和调整,藏书的结构质量则可以得到及时的调整并进一步得以完善。

4 结语

文献采选是一项专业性很强的工作,不仅要依据一定的原则、采用专业的方法,而且要通过积累的经验保证采选的质量,从而满足图书馆服务对象的需求。当今学科知识产生和更新的周期加快,用户的学科文献需求趋于专业性和多元化,更加需要在继承和吸收以往几代采访馆员长期积累的专业经验的基础上,通过多层级的控制把关,建立相对合理的采购模式,从而提高藏书采选机制的专业化发展水平,促进资源建设的学科化发展。

参考文献:

[1] 2017 上海市民阅读状况调查:文史类图书获青睐[EB/OL]. [2018-06-10]. http://www.xinhuanet.com/book/2017-08/07/c_129672998.htm.
[2] 杜夏明,蔡迎春. 2017 年上海地区高校图书馆发展报告[J]. 上海高校图书情报工作研究,2018(4):5-6.
[3] 许晶晶. 理工科图书出版同质化问题研究——以"C 语言""C++"及"混凝土结构"图书为例[J]. 图书馆,2016(3):56-59.
[4] 龚自振. 大数据环境下高校图书馆馆藏图书优化配置模型研究[J]. 图书馆研究,2018(3):44-49.
[5] 潘澜. 基于国外共采目录的英文教育文献缺藏分析及对策研究:以我国 24 所师范院校为例[J]. 图书馆,2013(3):104-106.
[6] 胡文华,刘淑波. 五大出版社视角下 TP 类图书馆藏建设之启示——基于上海师范大学图书馆的个案研究[J]. 图书馆建设,2017(6):53-57.
[7] 陆怡洲. 征订书目缺录的学术图书分析[J]. 图书馆建设,2015(4):10-13.
[8] 许继新. 中文社科学术图书价值判断途径及效能——以法律类学术图书为例[J]. 图书馆,2016(3):51-55.
[9] 张莹莹. 美国高校文献资源建设委员会制度分析[J]. 图书馆学研究,2014(22):77-80.
[10] 别立谦,李晓东,张美萍. 高校图书馆文献资源学科化建设的探索、实践与思考——以北京大学图书馆为例[J]. 大学图书馆学报,2018(5):58-64.

The Influence and Thinking of the Current Collection and Selection Mechanism on the Quality of Collection

Cai Yingchun
Shanghai Normal University Library, Shanghai 200234

Abstract: [**Purpose/significance**] This paper makes a deep analysis of the causes of the current collection and selection mechanism and its influence on the quality of the collection of books, and puts forward a three-level control solu-

tion based on the current collection and selection mechanism to improve the quality of the collection of books in the library. [**Method/process**] This paper analyzes the current publishing situation of books and the sources of available bibliographies, explores the deep reasons for the influence of the change of collection and selection mechanism on the quality of books, and puts forward that the collection and selection of documents should not only follow certain principles and adopt professional methods, but also ensure the quality of collection and selection through the accumulation of experience, so as to meet the needs of library service objects. And in a mature selection model, we need to rely on the system and experience, from the content and quality of books to check. [**Result/conclusion**] Under the current collection and selection mechanism, the quality of collection and selection can be controlled by the three-level control system of "librarian selection-expert control-chief librarian audit". The librarians and experts are mainly responsible for checking the content quality of the collection, while the chief librarian is mainly responsible for checking the structure of the collection for quality control and improvement.

Keywords: quality of the collection of books　construction of the collection of books　collection and selection mechanism　book acquisition